

POLSKA: Ocena narażenia na wylesianie

Tłumaczenie oryginalnego materiału
przygotowanego przez Trase.



4,4%

całkowitego narażenia na wylesianie Unii Europejskiej ma związek z polskim importem, po skorygowaniu danych o reeksport.

6 510 ha

to średnie narażenie Polski na wylesianie w latach 2019–21, po uwzględnieniu reeksportu.

Kakao

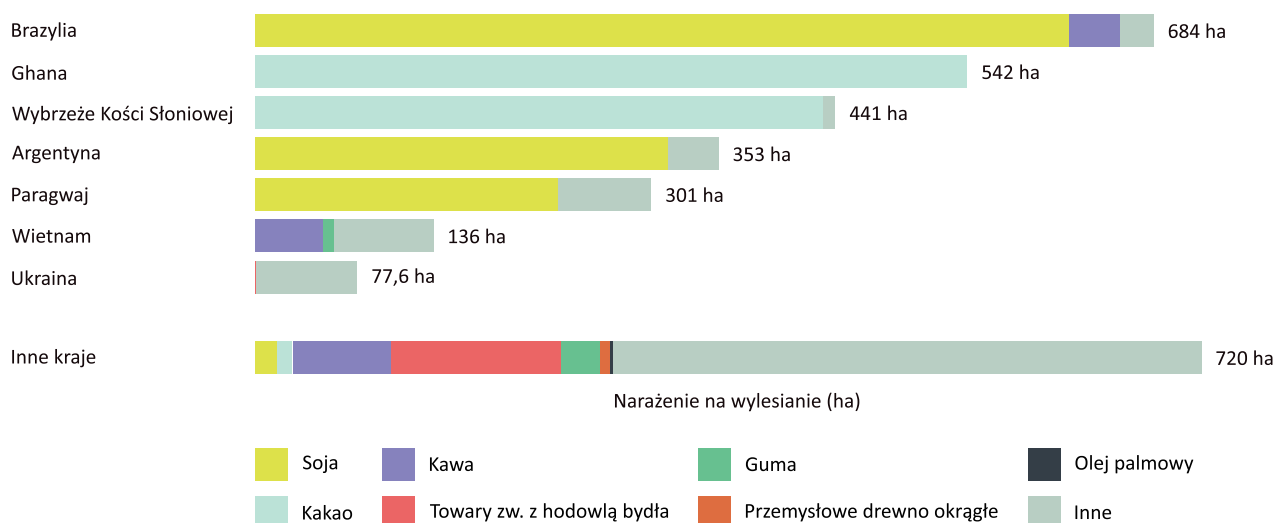
odpowiada za 36,2% całkowitego narażenia Polski na wylesianie w latach 2019–21, po uwzględnieniu reeksportu.

Nota metodologiczna

Niniejsza analiza opisuje oddziaływanie w zakresie wylesiania spowodowane przez polski import. Jej wyniki mogą być przydatne do wyodrębnienia obszarów krytycznych i do zarysowania trendów w zakresie narażenia na wylesianie z perspektywy globalnej. Wyniki powinny być interpretowane w świetle stosowanych metod i związanych z nimi ograniczeń. Na końcu arkusza podano ważne informacje, z którymi zalecamy się zapoznać. Można także przeczytać **notę metodologiczną**, aby uzyskać więcej informacji.

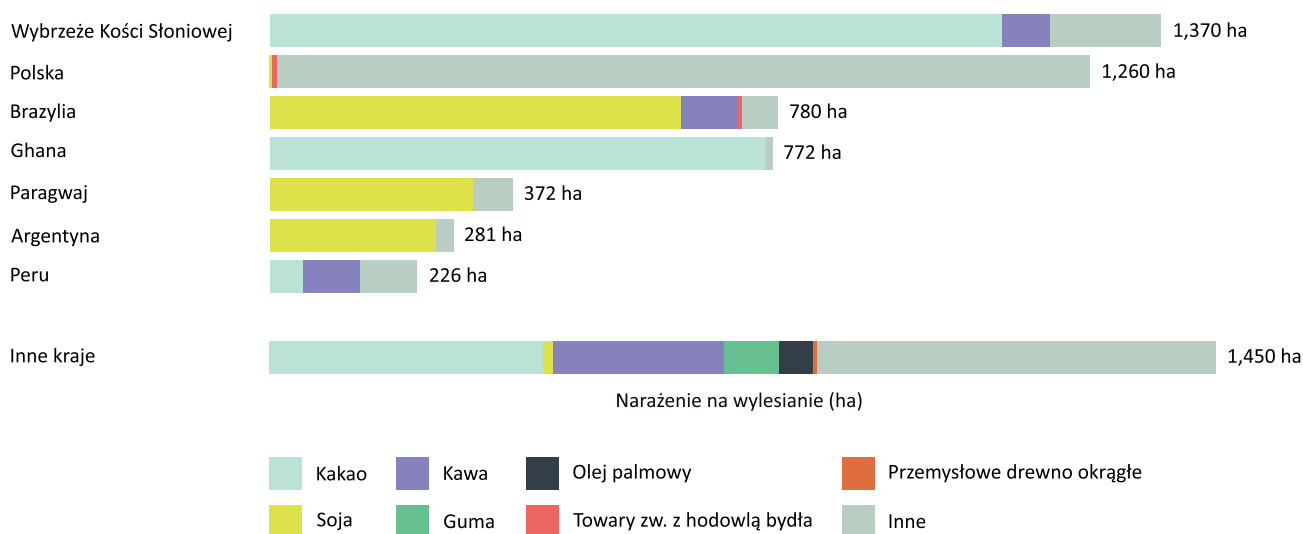
Narażenie na wylesianie w handlu bezpośrednim według kraju pochodzenia i towaru

Z perspektywy handlu bezpośredniego, w ujęciu uśrednionym Polska była w latach 2019–21 najbardziej narażona na wylesianie w Brazylii (684 ha, 21%), a następnie w Ghanie (542 ha, 16,7%) i Wybrzeżu Kości Słoniowej (441 ha, 13,6%). We wszystkich krajach pochodzenia najważniejszymi towarami były soja (1180 ha, 36,3%), kakao (986 ha, 30,3%) i kawa (166 ha, 5,1%). W Brazylii towarem najbardziej przyczyniającym się do narażenia na wylesianie w Polsce była soja (620 ha, 90,6%), a następnie kawa (38,9 ha, 5,7%). W Ghanie najważniejszym towarem było kakao (542 ha, 100%), a następnie palma olejowa (0,00985 ha).



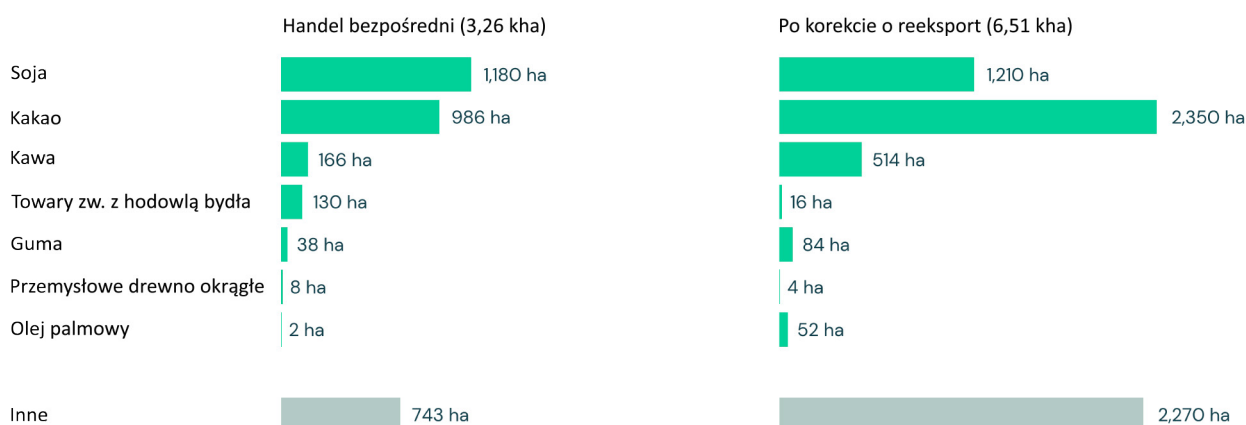
Ekspozycja na wylesianie skorygowana o reeksport według kraju pochodzenia i towaru

Po skorygowaniu o reeksport, średnio w latach 2019-2021, Polska była najbardziej narażona na wylesianie na Wybrzeżu Kości Słoniowej (1370 ha, 21%), a następnie w Polsce (1260 ha, 19,3%) i Brazylii (780 ha, 12%). We wszystkich krajach pochodzenia najważniejszymi towarami były kakao (2350 ha, 36,2%), soja (1210 ha, 18,7%) i kukurydza (623 ha, 9,6%). Na Wybrzeżu Kości Słoniowej najważniejszym towarem dla polskiego narażenia na wylesianie było kakao (1120 ha, 82,1%), a następnie orzechy nerkowca (135 ha, 9,8%). W Polsce najważniejszym towarem była kukurydza (612 ha, 48,6%), a następnie nasiona rzepaku (205 ha, 16,3%).



Narażenie na wylesianie według towarów / perspektywy

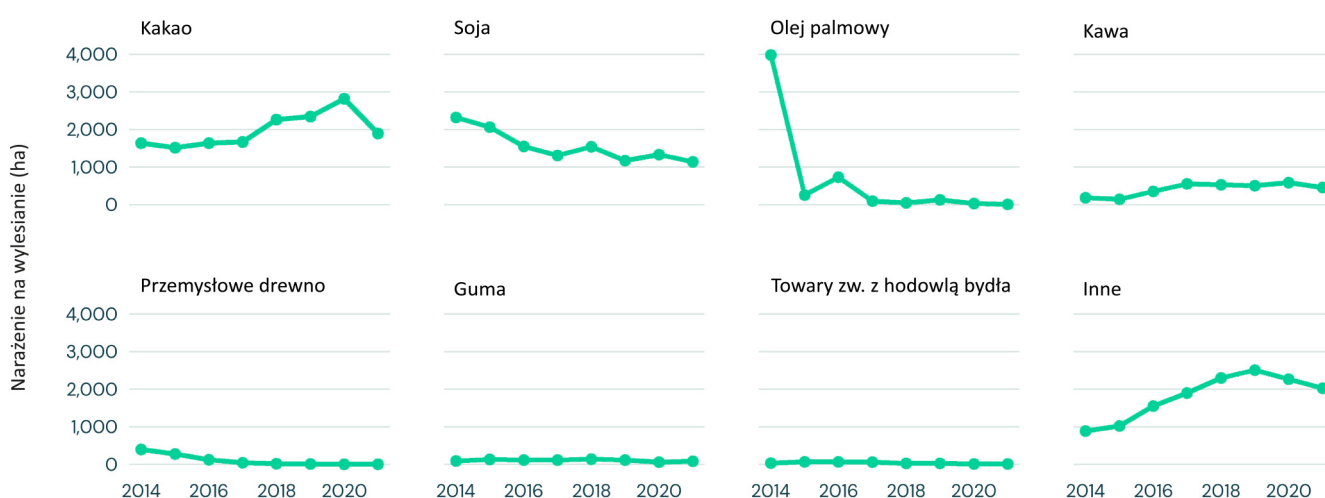
Całkowite narażenie Polski na wylesianie było większe z perspektywy skorygowanej o reeksport (6510 ha), a mniejsza w ujęciu handlu bezpośredniego (3260 ha). Więcej informacji na temat tych różnych ujęć można znaleźć w dołączonej nocie metodologicznej. Dane pokazują średnie roczne narażenie od 2019 do 2021 r.



Narażenie na wylesianie w podziale na towary w czasie

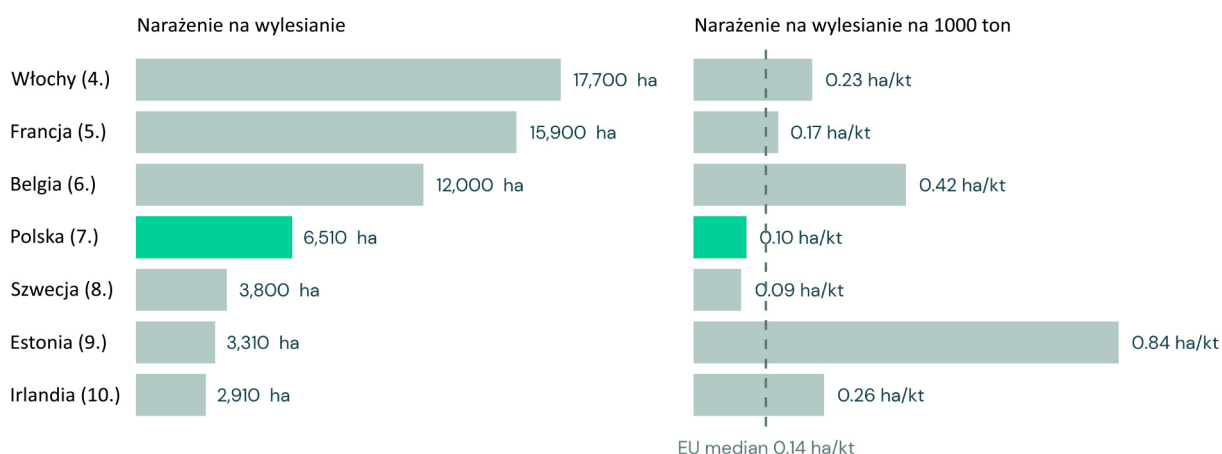
Poniższe wykresy przedstawiają trendy w czasie w zakresie narażenia na wylesianie skorygowanego o reeksport z podziałem na towary. Całkowite narażenie Polski zmniejszyło się w latach 2014–21 o 3910 ha, co stanowi zmianę o -41%. Spośród siedmiu towarów EUDR największą zmianę w wartościach bezwzględnych odnotowano dla oleju palmowego, gdzie doszło do spadku o -3980 ha w szeregach czasowych (-99,9%).

Największą zmianę w ujęciu względnym odnotowano dla kawy ze wzrostem o 154,7% (279 ha) w szeregach czasowych. Towary są wykazywane w kolejności malejącego narażenia na wylesianie w szeregach czasowych. Należy zauważyć, że ostatni punkt danych w szeregach czasowych (2021) cechuje mniejsza wiarygodność ze względu na ograniczenia danych.



Porównanie z narażeniem na wylesianie w innych krajach UE

Po dokonaniu korekty o reeksport Polska zajmuje 7. miejsce wśród krajów UE pod względem narażenia na wylesianie, co stanowi 4,4% dla całej UE. Jeśli przyjrzymy się wylesianiu na 1000 ton importowanego materiału, Polska zajmuje 20. miejsce, z narażeniem na wylesianie na 1000 ton (0,1 ha/kt) niższym niż mediana UE wynosząca 0,14 ha/kt.



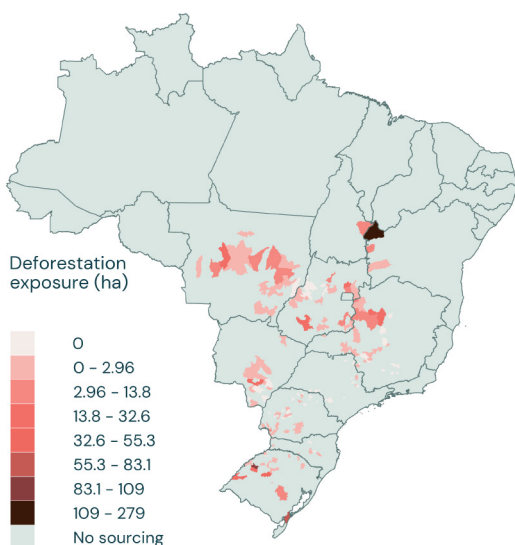
Narażenie na wylesianie na poziomie regionalnym

Szacunki dotyczące narażenia na wylesianie poniżej poziomu krajowego przedstawione w niniejszym dziale będą się różnić od szacunków na poziomie krajowym przedstawionych wcześniej w arkuszu informacyjnym i nie są bezpośrednio porównywalne. Wynika to z różnych definicji wylesiania (na przykład w Brazylii dane na szczeblu niższym niż krajowy uwzględniają konwersję dowolnej rodzimej roślinności, w tym ekosystemów takich jak np. ekoregion Cerrado) i różnic metodologicznych (np. z różnych okresów stosowanych do przypisywania wylesiania do poszczególnych towarów). Więcej informacji na ten temat można znaleźć w **nocie metodologicznej** dołączonej do arkusza informacyjnego.

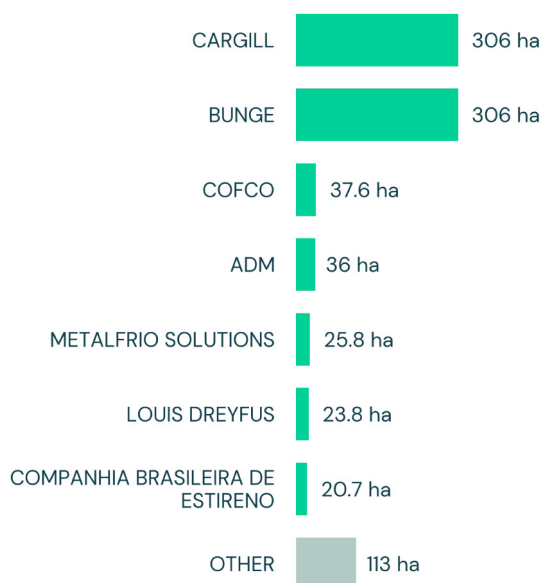
Soja z Brazylii: szczegółowa analiza na poziomie regionalnym

Dane Trase pokazują, że narażenie Polski odpowiadało 869 ha wylesionym w wyniku bezpośredniego importu soi brazylijskiej w 2020 roku, który to rok był ostatnim z dostępnymi danymi na poziomie niższym niż krajowy. Największe narażenie Polski w zakresie wylesiania odnotowano dla stanów Rio Grande Do Sul (320 ha, 36,8%), Bahia (286 ha, 32,9%) i Minas Gerais (79,1 ha, 9,1%). Jeśli spojrzymy z bliska na układ przestrzenny zobaczymy, że Polska pozyskiwała soję brazylijską z 209 gmin, a 80% narażenia Polski na wylesianie dotyczyło 12 gmin. W 2020 roku Polska importowała soję brazylijską łącznie od 79 eksporterów. Grupy eksporterów z najwyższym narażeniem na wylesianie to CARGILL, BUNGE i COFCO; odpowiadają one łącznie za 74,7% narażenia Polski na wylesianie. Aby poznać dokładniejsze dane, wejdź na **trase.earth**.

Obszary największego wylesiania dla eksportu do Polski



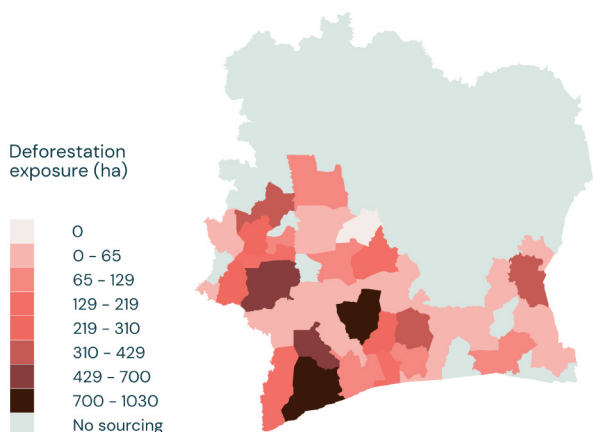
Eksporтеры zw. z narażeniem w ramach eksportu do Polski



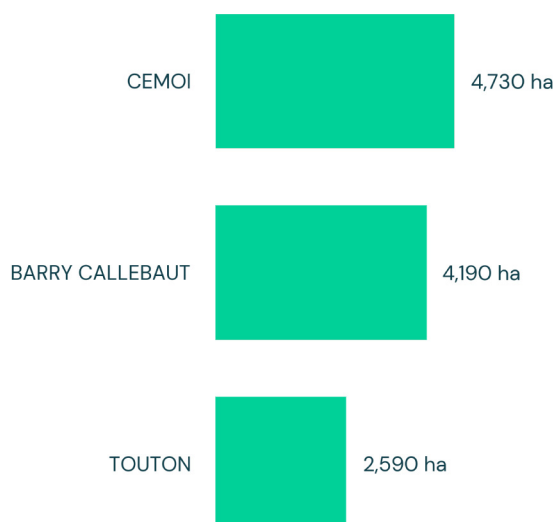
Kakao z Wybrzeża Kości Słoniowej: szczegółowa analiza na poziomie regionalnym

Dane Trase pokazują, że Polska była narażona na wylesienie 11 500 ha w wyniku bezpośredniego importu kakao z Wybrzeża Kości Słoniowej w 2021 r., czyli w ostatnim roku, dla którego dostępne są dane na poziomie niższym niż krajowy. Największe narażenie na wylesianie Polski dotyczyło departamentów San-Pedro (1030 ha, 9%), Gagnoa (1030 ha, 8,9%) i Duekoue (700 ha, 6,1%). 24% (2760 ha) narażenia Polski na wylesianie należy przypisać do pośredniego pozyskiwania surowców, gdzie nie ma możliwości określenia regionu, w którym miała miejsce produkcja. W 2021 roku Polska importowała łącznie kakao z Wybrzeża Kości Słoniowej od 3 eksporterów. Grupy eksporterów powodujące największe narażenie na wylesianie to CEMOI, BARRY CALLEBAUT i TOUTON; łącznie odpowiadają one za 100% narażenia Polski na wylesianie. Aby poznać dokładniejsze dane, wejdź na trase.earth.

Obszary największego wylesiania dla eksportu do Polski



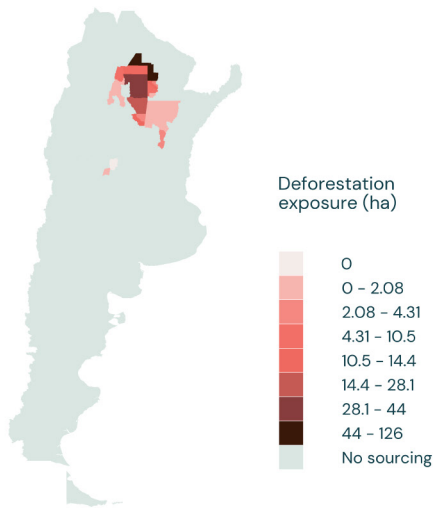
Eksporterzy zw. z narażeniem w ramach eksportu do Polski



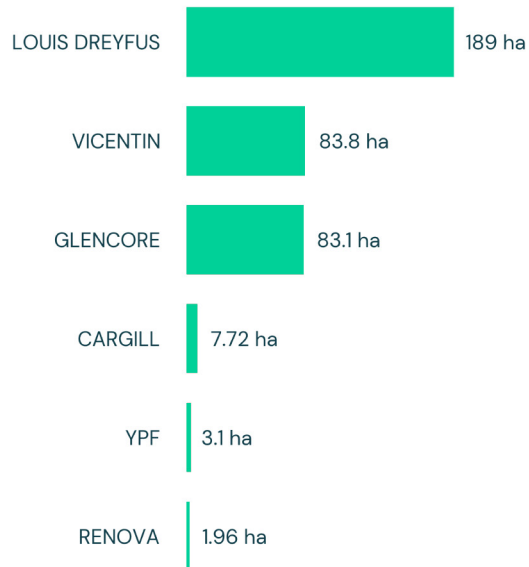
Soja z Argentyny: szczegółowa analiza na poziomie regionalnym

Dane Trase pokazują, że narażenie Polski odpowiadało 369 wylesionym hektarom w wyniku bezpośredniego importu argentyńskiej soi w 2019 roku, który to rok był ostatnim z dostępnymi danymi na poziomie niższym niż krajowy. Największe narażenie Polski w zakresie wylesiania odnotowano dla prowincji Santiago Del Estero (192 ha, 51,9%), Chaco (167 ha, 45,1%) i Santa Fe (8,7 ha, 2,4%). Jeśli spojrzymy z bliska na układ przestrzenny zobaczymy, że Polska pozyskiwała soję argentyńską z 129 departamentów, a 80% narażenia Polski dotyczyło 7 departamentów. W 2019 roku Polska sprowadzała argentyńską soję łącznie od 8 eksporterów. Grupy eksporterów powodujące największe narażenie na wylesianie to LOUIS DREYFUS, VICENTIN i GLENCORE; łącznie odpowiadają one za 96,5% narażenia Polski na wylesianie. Aby poznać dokładniejsze dane, wejdź na trase.earth.

Obszary największego wylesiania dla eksportu do Polski



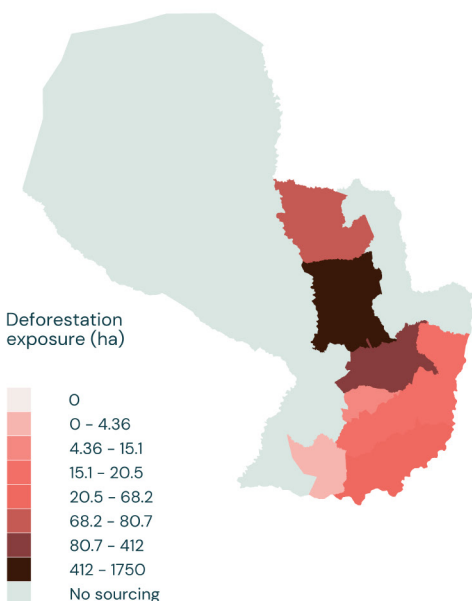
Eksporterzy zw. z narażeniem w ramach eksportu do Polski



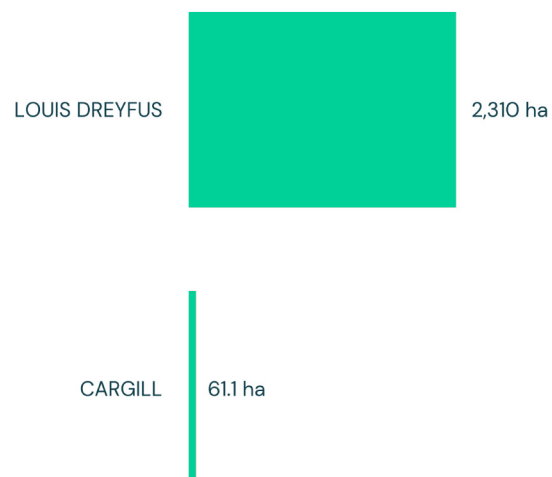
Soja z Paragwaju: szczegółowa analiza na poziomie regionalnym

Dane Trase pokazują, że narażenie Polski odpowiadało 2370 wylesionym hektarom w wyniku bezpośredniego importu soi paragwajskiej w 2019 roku, który to rok był ostatnim z dostępnymi danymi na poziomie niższym niż krajowy. Największe narażenie na wylesianie Polski dotyczyło departamentów San Pedro (1750 ha, 73,8%), Caaguazu (412 ha, 17,4%), i Concepcion (80,7 ha, 3,4%). Polska pozyskiwała soję paragwajską z 8 departamentów, a 80% narażenia Polski dotyczyło 2 departamentów. W 2019 roku Polska sprowadzała soję paragwajską łącznie od 2 eksporterów. Dwie grupy eksporterów powodowały narażenie na wylesianie: LOUIS DREYFUS i CARGILL. Aby poznać dokładniejsze dane, wejdź na **trase.earth**.

Obszary największego wylesiania dla eksportu do Polski



Eksporterzy zw. z narażeniem w ramach eksportu do Polski



Jak interpretować ten arkusz informacyjny?

W niniejszym arkuszu podjęto próbę określenia najważniejszych towarów i krajów całego świata pod względem narażenia Polski na wylesianie, wykorzystując do tego najlepsze dostępne dane łączące towary z wylesianiem w skali globalnej na podstawie konwersji lasów naturalnych o zwarciu drzewostanu wynoszącym co najmniej 25%. Ze względu na ograniczoną dostępność danych nie jesteśmy w stanie w sposób wiarygodny rozbić szacunków dotyczących wylesiania na bardziej przetworzone materiały, co w szczególności wpływa na szacunki dotyczące gumy i drewna w naszych wynikach. Zastosowane definicje wylesiania i zakres towarów nie są zatem w pełni zgodne z definicjami i zakresem EUDR. Z tych powodów szacunki przedstawione w niniejszych arkuszach informacyjnych należy interpretować ostrożnie, zakładając prawdopodobne niedoszacowanie realnego wylesiania związanego z użytkowaniem towarów. Więcej szczegółów można znaleźć w naszej **nocie metodologicznej**.

Skontaktuj się z nami



Chris West, Researcher & SEI York Deputy Director, Stockholm Environment Institute York, chris.west@york.ac.uk.

Mark Titley, Senior Research Associate, Global Canopy, m.titley@globalcanopy.org.

Informacje o metodach, źródłach danych i często zadawanych pytaniach można znaleźć w dołączonej **nocie metodologicznej**.

Zapraszamy do śledzenia działalności Trase na stronie **trase.earth**.



Polski Klub Ekologiczny w Krakowie, Koło Miejskie w Gliwicach

44-100 Gliwice, ul. Ziemowita 1 / IIIp.

tel. +48 31 85 91

e-mail: biuro@pkegliwice.pl

www.pkegliwice.pl

Tłumaczenie oryginalnego materiału przygotowanego przez Trase.
Przetłumaczyła Natalia Kreczmar na zlecenie PKE Gliwice.
Zdjęcie na okładce: Freepik.